

## I N F O R M E

El Jefe de Zona en Estado de Emergencia, general Enrique Morel, fundamentó la medida de suspensión de dos meses de la revista HOY en la publicación de entrevistas a Clodomiro Almeyda y Carlos Altamirano.

En el número 107 de HOY, apareció una entrevista a Clodomiro Almeyda, titulada "Las ideas de Almeyda", en la cual el dirigente socialista hace un examen de conciencia de los errores cometidos en la Unidad Popular y deja establecidas ciertas líneas de pensamiento para el futuro político de Chile.

En parte de sus declaraciones, afirma: "No apreciamos adecuadamente el papel de las Fuerzas Armadas en la política chilena y la forma en que debíamos conducirnos frente a ellas". Agrega: "Ya nosotros asimilamos la experiencia y sabemos que en la lucha por la democracia es necesario que todos actuemos unidos. Libertad y democracia son los dos factores del denominador común".

Almeyda establece, además, las metas políticas, económicas y sociales de los socialistas y hace un análisis de la crisis interna de ese partido.

En la edición número 108, se publica una entrevista a Carlos Altamirano, titulada "La palabra de Altamirano". El ex senador socialista entrega su versión acerca de la división de su partido y sus consecuencias.

En las partes más significativas de la entrevista, Altamirano expresa que la división del PS dañó la imagen de esa colectividad y constituye "un presente gratuito para Pinochet. El es nuestro enemigo; no lo es ningún socialis-

ta por equivocado que esté".

Recordando la victoria de la Unidad Popular, dijo que se insertaba "en las gloriosas tradiciones civilistas, democráticas y renovadoras de nuestra nación. Pinochet, por el contrario, niega esta historia y margina al país de sus grandes tradiciones libertarias y culturales.." Agregó: "...debemos ofrecer un nuevo proyecto histórico de transformación social y de renovación intelectual y moral".

Para Altamirano, no hay un movimiento masivo de oposición y cree que "La clase trabajadora, sus organizaciones sindicales y los sectores progresistas de la Iglesia Católica" son la principal fuerza opositora. Propicia para el futuro del PS "reconstruir nuestra propia fuerza como partido y como coalición nacional, popular y democrática orientada a la construcción del socialismo".

Pero el semanario HOY no ha sido en esto una excepción. En un rápido vistazo a las publicaciones periodísticas de estos últimos años, se puede comprobar la divulgación que han tenido estos mismos y muchos otros políticos chilenos opositores al régimen militar, sin contar otras entrevistas de líderes izquierdistas mundiales que han difundido profusamente su pensamiento en medios periodísticos nacionales.

A continuación, se hace una referencia de las principales crónicas, reportajes y entrevistas hechas por diferentes revistas y diarios del país, de acuerdo por lo demás a los principios de libertad de expresión y el derecho del pueblo a ser debidamente informado.

## EL MERCURIO:

-14 de julio de 1977: en una información fechada en Caracas, el secretario general del partido comunista, Luis Corvalán, afirmó que la "dictadura" de Pinochet está en declinación.

-31 de agosto de 1977: desde México se da a conocer el informe del partido comunista, en el que afirma que ha llegado el momento de iniciar una nueva etapa en la lucha contra el régimen chileno. La versión incluye datos sobre los "dos mil quinientos prisioneros políticos desaparecidos".

-13 de septiembre de 1977: información a tres columnas sobre la manifestación realizada en Londres por la izquierda del mundo, para conmemorar el 11 de septiembre de 1973. Se destaca la participación de Luis Corvalán y de Hortensia Bussi de Allende.

-13 de setiembre de 1977: Hortensia Bussi de Allende dice en Madrid que Chile vive un genocidio económico.

-16 de octubre de 1977: en una nota de cuatro columnas, se da a conocer un documento de "Corvalán y las Fuerzas Armadas", que fue presentado al primer pleno del partido comunista chileno desde el pronunciamiento militar. En cuanto a la destrucción gradual de las FF.AA., se contemplan cuatro métodos: infiltración, neutralización, división y descabezamiento.

-13 de diciembre de 1977: desde París, Luis Corvalán afirma que está satisfecho por la votación contra el gobierno de Chile en las Naciones Unidas.

-19 de diciembre de 1977: El Mercurio repite ciertos juicios de Luis Corvalán emitidos en Radio Moscú, donde afirma que existe un buen entendimiento con demócratacristianos. Se refiere, también, a los caminos para derrocar a Pinochet.

-22 de enero de 1978: en Praga, el secretario general del partido comunista, Luis Corvalán, afirmó que este año era muy malo para Pinochet. Además, dijo que éste se encuentra en total aislamiento y que en la Junta fascista hay una profunda crisis estructural.

- 28 de febrero de 1978: se denuncia que el partido comunista utiliza una revista de turismo para dar a conocer el último mensaje de Luis Corvalán.
- 9 de marzo de 1978: un cable fechado en Caracas afirma que mujeres exiliadas chilenas proclamaron su doble nostalgia por la tiranía que soporta el pueblo chileno y por el proceso que se truncó el 11 de setiembre de 1973.
- 15 de abril de 1978: Los máximos dirigentes del radicalismo chileno, encabezados por Anselmo Sule, dijeron en Caracas que el proceso a la democracia en Chile sólo puede producirse a partir de "la caída de Pinochet y sus secuaces".
- 13 de mayo de 1978: Entrevista exclusiva de El Mercurio a Aniceto Rodríguez, realizada en Caracas por el jefe de Crónica del diario, Eduardo Chaigneau. Se da a conocer el pensamiento político del dirigente socialista. Posición sobre la situación chilena.
- 3 de junio de 1978: Carlos Altamirano, en París, considera que Pinochet pronto deberá dejar el poder.
- 8 de julio de 1978: Anselmo Sule, en Madrid, afirmó que se tiene la certeza que hay hombres y sectores de las FF.AA. que entienden que el experimento fascista agotó sus posibilidades.
- 20 de julio de 1978: en Moscú declaró que los partidos de oposición de la Unidad Popular se pronunciaron por la formación de un gobierno provisorio que represente a todas las fuerzas en lucha contra la dictadura.
- 5 de octubre de 1978: da a conocer un nuevo informe de Luis Corvalán sobre la posición frente a las FF.AA. Sugiere que podría revisar sus propias listas negras de soldados.
- 12 de noviembre de 1978: Información a cuatro columnas sobre el origen y fracaso de la Conferencia de Madrid, que reunió a sectores opositores al régimen chileno.
- 21 de febrero de 1979: en Lisboa, Luis Corvalán dijo que Pinochet esté cada vez más aislado, tanto internacionalmente como dentro de Chile.
- 24 de febrero de 1979: también en Lisboa, Corvalán expresó que el régimen de Pinochet no es muy diferente del de Hitler.

## LA SEGUNDA:

- 20 de junio de 1977: desde Grenada, el enviado especial del periódico informa del contenido del libro de Carlos Altamirano, titulado "Dialéctica de una derrota".
- 10 de diciembre de 1977: se da a conocer un informe de Luis Corvalán, en el que reconoce que el marxismo no pudo infiltrar a las FF.AA. chilenas.
- 14 de noviembre de 1978: recoge una información aparecida en un boletín editado en Cuba, donde Volodia Teitelboim plantea diversas premisas para obtener un cambio en las FE.AA. chilenas.
- 31 de diciembre de 1978: da a conocer un informe del partido comunista que está circulando. En él, se hace un llamado a hacer naufragar el proyecto de la Nueva Constitución, llevar su discusión a la calle, combativamente.
- 6 de enero de 1979: Ex canciller de Allende, Clodomiro Almeyda, ataca al gobierno militar. Almeyda trata de asesinar al Presidente Pinochet y lo acusa de hacer desaparecer a más de dos mil chilenos, contra toda norma moral y jurídica.
- 12 de enero de 1979: entrevista, en la sección Hilo Directo, a la ex senadora socialista María Elena Carrera.
- 18 de abril de 1979: en Bogotá, Aniceto Rodríguez dice que Pinochet violó en siete años los más elementales principios humanitarios.

## ULTIMAS NOTICIAS:

- 16 de abril de 1978: Ataque de Anselmo Sule al gobierno militar. Los máximos dirigentes radicales chilenos pronosticaron la próxima caída del Presidente Pinochet.
- 24 de junio de 1978: Clodomiro Almeyda expresó en Berlín Oriental que la liberación del ex senador Montes es un signo de debilidad y del aislamiento de la Junta Militar chilena..
- 3 de junio de 1979: un suplemento de las Últimas Noticias reproduce una entrevista hecha por la revista COSAS a Clodomiro Almeyda.

en forma exclusiva, las preguntas del semanario. El reportaje tiene una extensión de cuatro páginas, en las que se da a conocer la posición del partido.

Nº 2.266-3 de enero de 1979:

-Se reproducen algunos conceptos del boletín Unidad Antifascista, editado por el PC clandestino.

Nº 2.276-14 de marzo de 1979:

-“MIR? Etapas para un objetivo”. Sucesión de bombas es parte de un programa diseñado previamente por los dirigentes del grupo terrorista.

Nº 2.277-21 de marzo de 1979:

-Más información sobre los planes del MIR.

#### REVISTA QUE PASA:

Nº 319-Del 2 al 8 de junio de 1977:

“Los chilenos exiliados”. Reportaje sobre quienes son, dónde están, problemas y obras de los chilenos que se exilaron o que fueron expulsados de Chile.

Nº 333-Del 8 de setiembre al 14 de setiembre de 1977:

-“El regreso de Corvalán”. Crónica sobre el Secretario General del Partido Comunista. Declaraciones sobre “sus contactos con la base” y sobre caída del general Pinochet del poder: “Pinochet no permanecerá en el poder el tiempo que se imagina, y también se equivoca si cree que un general como él será su sucesor”.

Nº 342-Del 10 al 16 de noviembre de 1977:

-“Juicios sobre ayer, hoy y mañana”: amplio reportaje sobre plenos de los partidos comunista y socialista, en Chile (en la clandestinidad) y en el exterior.

Nº 356-Del 9 al 15 de febrero de 1978:

-“PS: peleas dentro y fuera de Chile”. Reportaje al Partido socialista y sus líneas internas: citas de Pedro Vuskovic; Clodomiro Almeyda; Jaime Suárez, María Elena Carrera; Aniceto Rodríguez, Carlos Altamirano; Raúl Ampuero; Mario Palestro.

Nº 357-Del 16 al 22 de febrero de 1978:

-“Entrevista a Andrés Pascal”, reproducción de entrevista a “secretario general” del Mir en el exterior.

### LA TERCERA:

-11 de setiembre de 1977: Mireya Baltra, ex parlamentaria y ex ministro del Trabajo, militante del partido comunista, dijo en Milán, Italia, que hace falta más solidaridad internacional para presionar al régimen de Pinochet y obligarle a convocar elecciones.

-24 de junio de 1978: Clodomiro Almeyda cree que la liberación del ex senador Montes fue un acto de debilidad del gobierno del Presidente Pinochet.

-14 de setiembre de 1978: El comité exterior de la CUT, con sede en París, denunció la escalada represiva, desencadenada por el Presidente Augusto Pinochet, contra los trabajadores del cobre de Chuquicamata.

-10 de noviembre de 1978: Información sobre el comienzo de la conferencia mundial de Madrid de solidaridad con Chile.

-11 de noviembre de 1978: se destacan algunos conceptos dichos en Madrid por el comité de asuntos exteriores de la CUT. Entre otras cosas, se afirma que millares de detenidos enviados en Chile a campos de concentración eran dirigentes sindicales o militantes activos de los sindicatos. Agrega que muchos de ellos fueron asesinados en los primeros meses de la dictadura.

-12 de noviembre de 1978: Eugenio Velasco intervino en la Conferencia de Madrid. Dijo que toda la investigación que ofrezca hacer a Pinochet es y será una farsa, un engaño, porque ningún delincuente puede investigar sus propios crímenes.

### REVISTA ERCILLA:

Nº 2.219- 8 de febrero de 1978:

-Se informa de una reunión de tres dirigentes del comité central del partido socialista con Carlos Altamirano, Clodomiro Almeyda y Rolando Calderón. Entrega algunos antecedentes sobre dicho encuentro y sobre tareas para el futuro.

Nº 2.232-14 de julio de 1978:

-La portada de este número dice: "Exclusivo: el PC habla desde la clandestinidad". La revista hace este reportaje, porque "cree que ocultar una realidad no es la mejor forma de encarar los problemas". El Partido Comunista respondió

# ERCA

Desaparecidos: una respuesta  
Visita de la  
comisión Allana



**EXCLUSIVO**

# el PCR

habla desde la  
clandestinidad

COMUNISTAS:

# Desde la clandestinidad

Aunque no hay acuerdo definitivo con la DC, se está produciendo un accionar conjunto en la lucha diaria contra el Gobierno

La acción solidaria de la Iglesia, la huelga de hambre de los familiares de los desaparecidos son algunas de las estrategias impulsadas por el PC para lograr sus fines

Algunos piensan que ya no existe; otros, que se encuentra fuertemente debilitado, y hay quienes opinan que ahora —en la clandestinidad— el Partido Comunista logra realmente el “ascenso de la lucha de masas”.

También están aquellos que sostienen que el argumento anterior no tiene verdadera justificación, pues, sin duda, los comunistas trabajan con mayor efectividad cuando realizan sus acciones abiertamente. En este caso cuentan con representantes que dan su opinión, medios de comunicación, en fin, expresión pública que les permite desarrollar activamente su acción política y expandir mejor su doctrina.

Y aunque hay sectores a los que no les agrada escuchar ciertas cosas, pues prefieren buscar la comodidad de no enfrentar los hechos, ERCILLA cree que ocultar una realidad no es la mejor forma de encarar los problemas.

El Partido Comunista es una organización política internacional que desde dentro y fuera del país ha atacado con dureza, en los últimos cuatro años y diez meses, a Chile. Pero aunque dejaron el poder, debido a la acción militar de 1973, no quiere decir que hayan desaparecido del mapa político. Están trabajando en forma activa, como ellos mismos lo señalan en este reportaje.

Esto, para algunos analistas, señala precisamente que los comunistas nunca pierden su capacidad de poner en peligro un sistema político democrático, y se explica entonces, la posición del gobierno militar frente a ellos: no permitirles maniobrabilidad, mientras no se haya creado una democracia protegida, es decir, que no

conlleve el germen de su propia destrucción.

El camino para llegar a ellos no fue fácil, y la tarea se inició casi a ciegas. ¿Cómo elegir el canal que nos llevara al mundo de la clandestinidad política?

Así, tocando puertas y ventanas, preguntando y averiguando a media voz, y cuidándose mucho de no dar pasos en falso que impidieran el objetivo inicial, ERCI-

LLA logró su meta.

Luego vino la tarea difícil de romper con la desconfianza propia de aquellos que viven en la ilegalidad, hasta que logramos la entrevista. En forma exclusiva, el comité central del Partido Comunista de Chile responde algunas de las preguntas planteadas por ERCILLA. El mismo partido que a través de su historia ha demostrado ser una fuerza política, y que, aunque siendo minoritaria y estando debilitada, sigue trabajando organizada y tenazmente a pesar de las medidas tomadas en su contra. Por otra parte —para algunos observadores— el resto de las fuerzas políticas que existieron en el país hasta 1973, están disgregadas y existen algunos ex dirigentes que se arrojan representatividad.

Quiénes son, dónde están, cómo actúan son preguntas que, por ahora, seguirán sin respuestas, pues los dirigentes comunistas no accedieron a responder a todas las interrogantes, por considerar que muchas de esas materias deben quedar en el más estricto secreto.

Pero sí quisieron contestar otras, para demostrar que el partido sigue existiendo y bregando como lo ha hecho en los últimos 56 años. De la entrevista, ERCILLA se ha permitido eliminar aquellas consignas y lugares comunes que no aportan nada a las ideas expuestas.

—¿Cuál es la organización actual del Partido Comunista?

—A pesar de los duros golpes recibidos, el partido mantiene su organización en todo el país y se fortalece día a día desarrollando una tenaz y unitaria lucha contra el Gobierno militar.

—¿Hay diferencias entre los comunistas



LUIS EMILIO RECARBAREN  
Punto de partida del comunismo chileno

# LOS COMUNISTAS EN PIE DE GUERRA ENCABEZANDO LA OFENSIVA DEL PUEBLO PARA DEFENDER NUESTRA REVOLUCION Y SEGUIR AVANZANDO



## CONSIGNAS COMUNISTAS

### Aspecto fundamental de la estrategia

*que hoy viven en la ilegalidad y aquellos que se encuentran fuera del país?*

—En realidad no hay un PC en el interior y otro en el exterior. El PC de Chile es uno solo, independientemente de dónde se encuentren sus militantes y dirigentes. Por lo mismo su dirección es una sola.

*—¿Cuáles son las relaciones del comunismo chileno con los partidos similares existentes en otros países?*

—Mantenemos excelentes relaciones con casi todos los partidos comunistas del mundo, exceptuando quizás sólo al de China. De la misma forma, y siempre en el plano internacional, hemos mantenido relaciones con otros partidos: socialistas, socialdemócratas, demócratacristianos, y otros. Esta rica tradición internacional de nuestro partido ha contribuido en buena medida al desarrollo de un extraordinario movimiento de solidaridad internacional con el pueblo de Chile y en contra de la Junta de Gobierno.

### Compañeros de ruta

La posición del comunismo chileno respecto a Moscú —como se desprende de la pregunta anterior— no ha tenido variación desde aquel 1º de enero de 1922, cuando Luis Emilio Recabarren, en la ciudad de Rancagua, convenció a sus correligionarios del Partido Obrero Socialista que adhirieran a la III Internacional Comunista.

Desde esa fecha el PC ha pasado por diversas etapas. Aires de victoria llegaron hasta la sede comunista cuando contribuyeron decididamente al triunfo de Pedro Aguirre Cerda, en 1938; Juan Antonio

Ríos, en 1942 y Gabriel González Videla, en 1946.

Peró la alianza con el Partido Radical se vio interrumpida drásticamente cuando GGV firmó el 3 de septiembre de 1948 la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, a la que los comunistas bautizaron como Ley Maldita.

Atrás quedaron los tiempos del Frente Popular, del Frente Nacional Democrático y de la Alianza Democrática, todas alianzas políticas en las que el PC tuvo un papel fundamental.

Profundamente herido, el PC sale nuevamente a la luz pública para dar nacimiento al Comité del Frente del Pueblo, que en 1952 inició una lucha tenaz para lograr que Chile tuviera un Presidente marxista.

La Unidad Popular y los comunistas lo lograrían 18 años más tarde. Idas y venidas, pros y contras marcan la vida del PC, que en todo momento ha sabido maniobrar hábilmente, eligiendo como compañeros de ruta a grupos políticos de la más diversa índole, sin transigir en ningún momento su posición ideológica prosoviética.

*—En Chile, ¿qué relación tiene el PC con los partidos políticos actualmente disueltos?*

—Nuestra relación fundamental es con los partidos de la Unidad Popular, con quienes tenemos una plataforma de acción común.

*—¿Y con la Democracia Cristiana?*

—Hemos abierto un diálogo de importancia vital para el futuro político del país con la Democracia Cristiana. Este diálogo

ha sido impulsado por las bases, por el pueblo, como una necesidad histórica para lograr el reencuentro de los chilenos y la restauración de la democracia en Chile. Así, aunque todavía no hay un acuerdo entre la dirección de la UP y la directiva de la DC, se está produciendo un accionar conjunto en la lucha diaria contra el Gobierno, que tendrá que desembocar en un acuerdo político de alto nivel.

### Aprovechar las circunstancias

*—¿Cuáles son las tácticas que en estos momentos emplea el PC para lograr su objetivo de socavar el gobierno militar?*

—Creemos que los trabajadores y el pueblo han dado múltiples ejemplos de cómo luchar por sus derechos. Cabe mencionar el paro de los trabajadores del cobre, de la construcción en diversos puntos del país; de estudiantes en algunos liceos, de trabajadores de la salud, de industrias como Burger; la constitución de comités de defensa de las empresas nacionales en las que participan empresarios y obreros; la huelga de hambre de los familiares de los desaparecidos; las salidas a la calle en pro de los derechos humanos y por la democracia en los días previos a la consulta del 4 de enero; la presentación de centenares de petitorios salariales; la acción solidaria de la Iglesia; la lucha de padres y estudiantes contra el pago de matriculas; la acción solidaria de los chilenos exiliados, etc.

Ni la represión, ni decretos como el 108 —que conculca los derechos laborales— ni el toque de queda, ni el estado de emer-

gencia han podido, ni podrán, detener el ascenso de la lucha de masas, cuestión a la que los comunistas otorgamos importancia fundamental.

### También las Fuerzas Armadas

*—La ruptura definitiva del esquema político chileno existente hasta 1973, ¿ha repercutido en la posición comunista frente a su concepción de lo que debe ser un régimen democrático?*

—Indudablemente no propiciamos una vuelta al pasado. Proponemos algo nuevo, surgido de la amarga experiencia vivida. Así, en lo político, el régimen de partidos políticos que se establezca en el sistema democrático renovado deberá garantizar la eliminación de todo rasgo de corrupción. No puede ni debe haber partidos sobornables. No queremos un régimen con parlamentarios que hagan carrera mediante el ejercicio de su cargo. Se requieren partidos con capacidad de operar como expresiones de las distintas corrientes que componen el pueblo. Somos partidarios de la integración popular, es decir, que el pueblo esté en todos los escalones del poder a través de sus organizaciones, ejerciendo funciones de poder en relación a materias de orden previsional, educacional, municipal, etc.

*—¿Qué papel tendrán en este esquema las Fuerzas Armadas?*

—El PC le confiere una importancia especial a la participación de los militares antifascistas y no fascistas. Considerando objetivamente la situación, ha llegado al convencimiento de que en Chile, así como probablemente en otros países latinoamericanos, se hace necesario el entendimiento entre la clase obrera y el pueblo con las corrientes democráticas y patrióticas que existen en los medios militares.

### No todos tendrán cabida

Para el PC la tarea primordial en estos momentos es lograr el término del Gobierno militar y la instauración de "un gobierno provisional democrático y popular, basado en el respeto irrestricto de los derechos humanos".

Para esto señalan como hitos importantes el sufragio universal garantizado para todos los chilenos mayores de 18 años y la creación de nuevas instituciones democráticas: un nuevo Parlamento, un nuevo

poder judicial, un nuevo poder contralor, nuevos municipios "generados más democráticamente que en el pasado". Sin entrar en detalles sobre cómo se lograría esta "mayor democratización", los comunistas proponen —para lograr la homogeneidad de la institucionalidad democrá-

En este "futuro Gobierno" tendrán participación solamente los partidos políticos de la UP y la DC, los trabajadores y los militares no fascistas, "unidos en torno a un programa elaborado con la participación de todas las fuerzas antifascistas".

Las primeras medidas que tomará este

futuro Gobierno guardan relación con el estado de emergencia y las restricciones políticas y sindicales. Junto con la eliminación del CNI y la liberación de todos los presos políticos, el regreso de todos los exiliados, la reincorporación de los trabajadores despedidos y de los soldados y oficiales excluidos de las Fuerzas Armadas por razones políticas. Y punto importante: la realización de juicios en derecho "a todos aquellos elementos que se han sobrepasado en sus funciones coercitivas".

En el plano cultural, el PC no presenta nuevas fórmulas que ya conocidas y puestas en práctica por otros gobiernos en épocas anteriores: autonomía universitaria, gratuidad de la enseñanza, desarrollo de las manifestaciones de la cultura nacional en un medio abierto a los aportes de la cultura mundial y liquidación inmediata de las medidas de censura y prohibiciones sobre los impresos adoptados por el actual Gobierno".

*—Y a largo plazo, ¿cuál es la aspiración del PC?*

—Como lo expresa el informe al último pleno del comité central, los comunistas, los socialistas y demás partidos de la UP estamos convencidos que lo mejor para nuestro país es encaminarse a la construcción del socialismo. . . No renunciamos ni podríamos renunciar a esa perspectiva, como tampoco a nuestra convicción de que no hay mejor garantía para el progreso de Chile y de su pueblo que el que la clase obrera juegue un papel importante, dirigente, en el amplio movimiento popular y nacional que queremos construir.

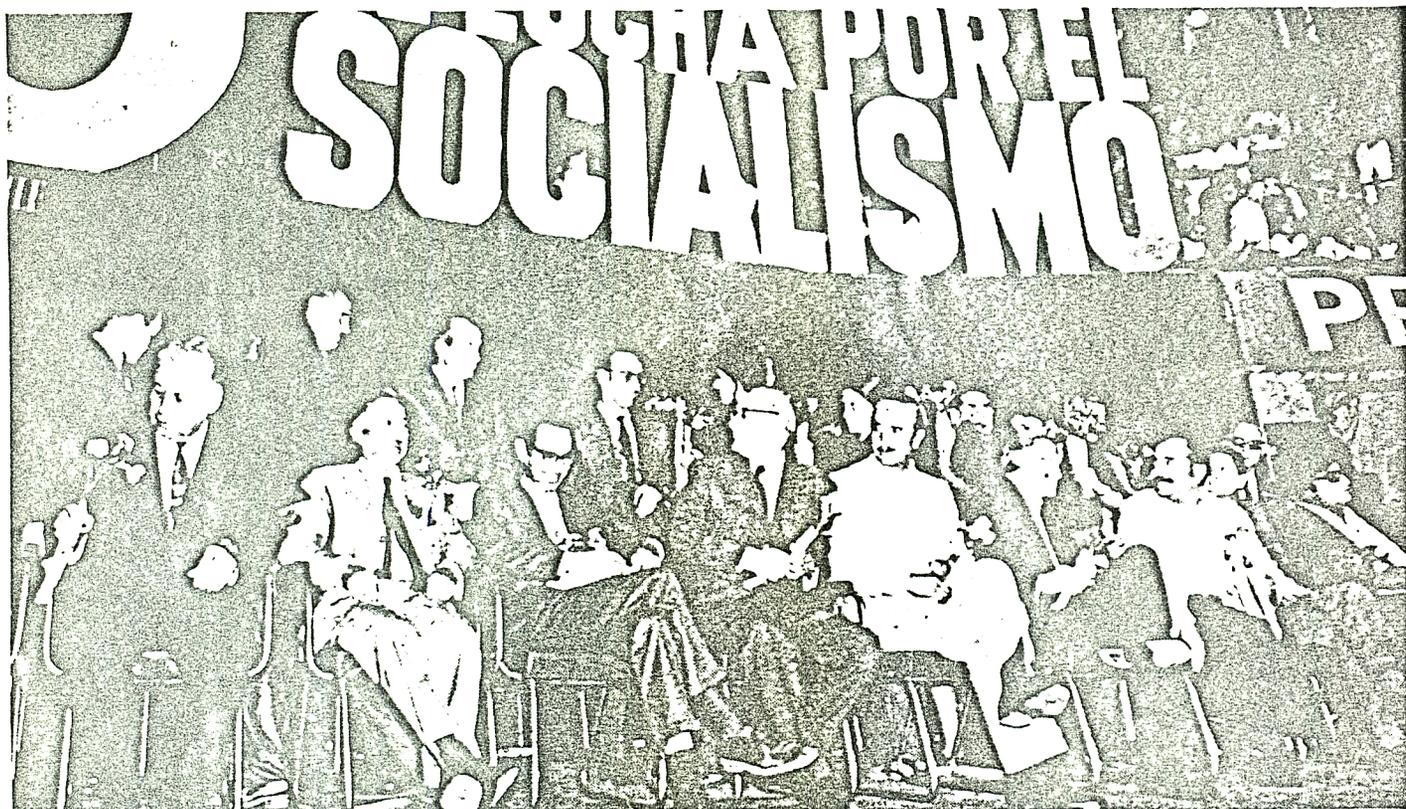
Pero el desarrollo del trabajo partidista en la clandestinidad es obviamente distinto al que puede llevarse a cabo a la luz pública. Y

es por esto que ERCILLA quiso averiguar si los antiguos y nuevos militantes comunistas que hoy están afiliados al PC difieren de aquellos que militaban en sus filas en los años anteriores a 1973. La pregunta no tuvo una respuesta amplia. Como tantas otras, fue dejada de lado por considerarse



**LUIS CORVALAN**  
Sus órdenes llegan ahora desde Moscú

tica, a fin de evitar conflictos entre los poderes del Estado— la realización simultánea de elecciones del Parlamento y Presidente. Y como pasos previos, el respeto a la oposición democrática, la erradicación del fascismo y la democratización de las Fuerzas Armadas.



JUNTO A ALGUNOS DE SUS ALIADOS  
El PC celebra sus 50 años de vida

que podía afectar a sus futuras acciones.

Aunque sí aceptaron que "se podría hablar de una nueva generación de cuadros políticos, formados en las duras condiciones de la clandestinidad. Estos cuadros se forman arriesgando la vida, enfrentando difíciles problemas económicos, haciendo gala de una rigurosa disciplina consciente".

#### Cinco áreas de propiedad

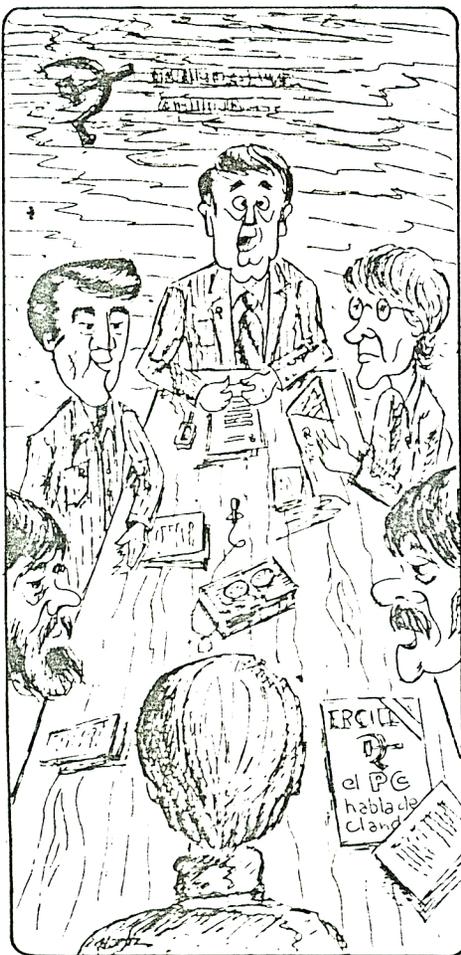
No sólo en el plano político los comunistas están dispuestos a desandar el camino hecho en los últimos cinco años.

En el plano económico, el PC propicia un aprovechamiento de instrumentos tales como el Pacto Andino, el SELA, el Cipec, que "han sido descartados en beneficio de intereses monopólicos extranjeros".

También es partidario de la anulación de todos los acuerdos adoptados por el Gobierno —en lo que se refiere a la "enajenación de industrias vitales u otras empresas o a la otorgación de indemnizaciones por empresas jurídicamente nacionalizadas— y del restablecimiento pleno de las normas que reservan al Estado la explotación de la gran minería del cobre, del petróleo, del gas natural, del uranio y de otras riquezas básicas".

—¿Quiénes serán los propietarios de los medios de producción?

—El PC propicia el reconocimiento de



cinco áreas de propiedad sobre los medios de producción:

- Area de propiedad social;
- Area de propiedad mixta;
- Area de propiedad privada;
- Area de propiedad cooperativa;
- Area de empresas de autogestión o de trabajadores.

#### Reitera antiguas posiciones

Otra medida económica que el PC contempla en su programa de Gobierno para el futuro es la redefinición del trato al capital extranjero y la derogación del estatuto del inversionista extranjero.

En materia agrícola impulsarán la reexpropiación de los fundos devueltos a sus dueños y la cabida máxima de 40 hectáreas de riego básico. Un organismo de dirección económica "generado democráticamente" será, en este régimen socialista, el encargado de establecer las prioridades estratégicas del desarrollo nacional.

Hasta aquí la entrevista que ERCILLA sostuvo con el comité central del Partido Comunista en la clandestinidad.

Puede que para muchos no signifique grandes novedades. Y así es. Como antaño, el antiguo establishment izquierdista reitera sus antiguas posiciones con sólo algunos matices diversos.

Carmen Gardeweg ■

"Plenos" comunista y socialista:

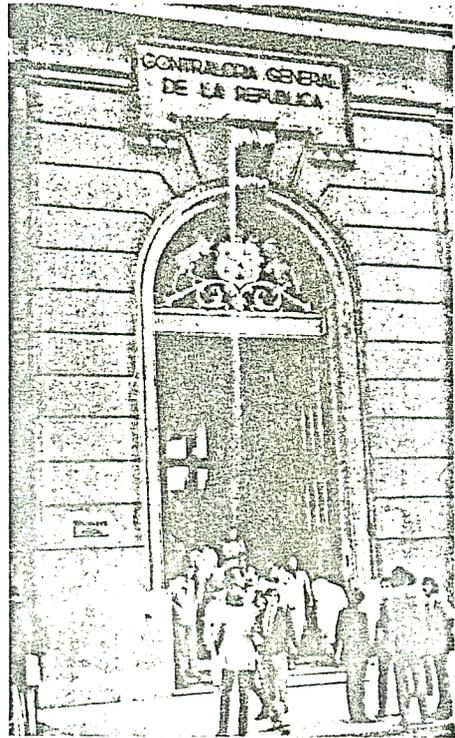
# Juicios sobre ayer, hoy y mañana

☐ La Junta "no se derrumbará por un soplo". ☐ Acuerdos básicos entre los "grandes" de la Up. ☐ Allende, compañero de ruta del Pc desde 1952. ☐ "Yo no puedo hacer nada contra El Mercurio. Háganlo ustedes". ☐ Allende no fue un segundo Lenin. ☐ Los enemigos del socialismo y de la revolución no pueden tener los mismos derechos que los amigos. ☐ Brigadas armadas del Pc: 3.000 militantes (y 10.000 obreros combatientes). ☐ Simultáneo: "no a la guerra civil" y unidades de combate en las fábricas. ☐ La importancia del componente militar. ☐ Por falta de conducción política puede caer cualquier gobierno. ☐ Un sistema de dirección que liquida al Poder Judicial y la Contraloría. ☐ Ahora las áreas de propiedad serían cinco.

**S** IEMPRE en cuidadosas ediciones en papel biblia, el Partido Comunista ha continuado enviando, desde el exterior y por capítulos, los principales documentos que elaboran sus líderes exiliados. El más reciente —e importante— es el informe presentado en agosto, por Corvalán, a los 41 integrantes del Comité Central del Pc reunidos fuera de Chile. Se trata nada menos que del primer pleno del Comité, realizado después del 11 de septiembre de 1973. QUE PASA dispone del texto completo de ese informe.

Pero, también en el mes de agosto, se reunió —esta vez en Chile— el segundo pleno del Ps en la clandestinidad, y ahora se han publicado en el extranjero sus conclusiones. Como suele ocurrir con los socialistas, no es tan fácil saber la importancia real y la representatividad de sus asambleas, ya que una división similar a la que opuso a Vuskovic y Faivovich en el exterior separa aquí estos plenos de los que realiza la "Coordinadora de regionales" del Ps (ver QUE PASA N° 323).

La actividad en materia de declaraciones no terminó allí. En el mismo mes de agosto hubo en Berlín una declaración conjunta Up-Mir, de la que oportunamente dimos cuenta, y luego la reunión de Rotterdam, auspiciada por la Internacional socialista, a la que se presentó un "memorándum no oficial" demócratacristiano. En octubre se publicó el documento "Una patria para todos", de la Dc, al que en noviembre respondió el Ps.



Contraloría General de la República: no sirve para un gobierno marxista.

### La vía pacífica no lo era tanto

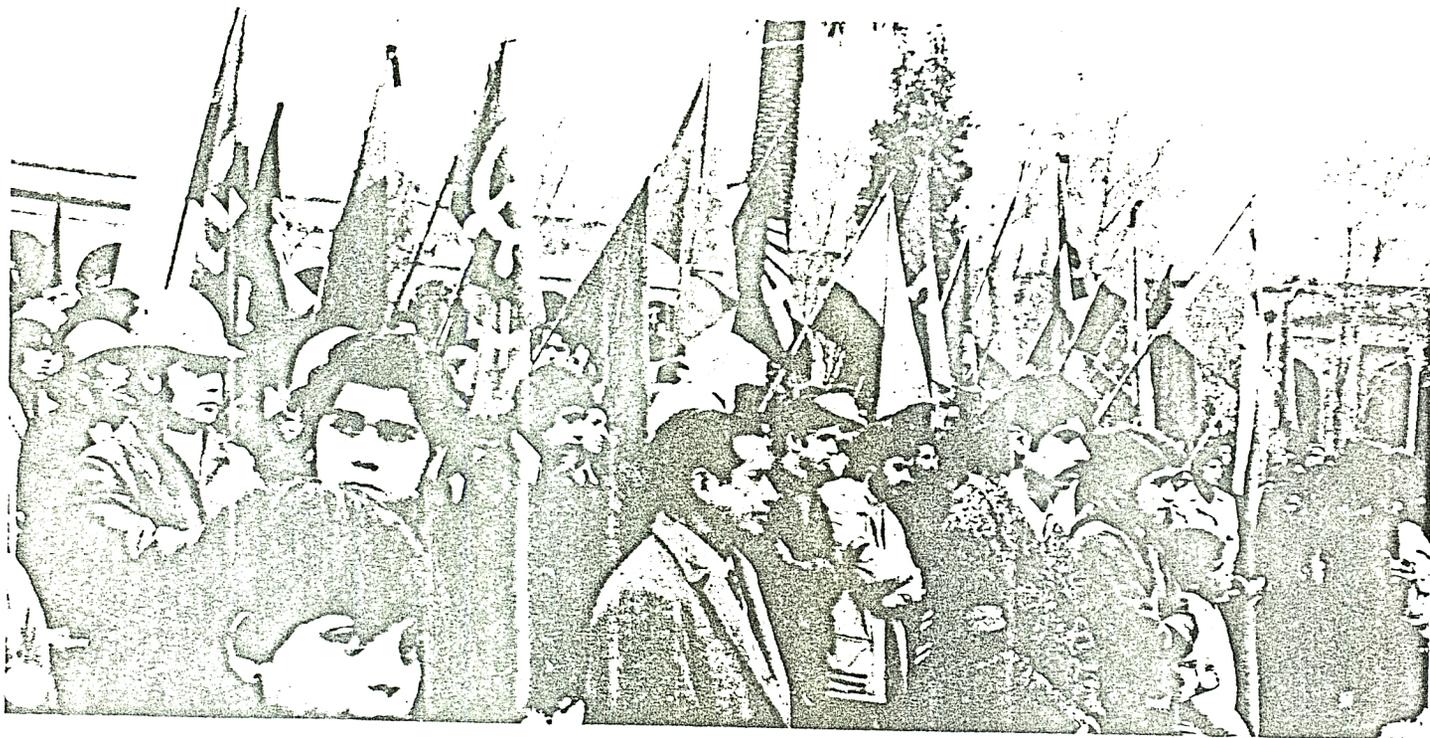
En definitiva, todas estas declaraciones oscilan entre dos objetivos: justificar la línea seguida por cada agrupación durante el gobierno de Allende,

de, y reconocer que, si ahora no logran un frente político amplio, volverán a fracasar. Luis Corvalán, en su característico estilo *Condorito*, afirma que la Junta Militar "no se derrumbará por un soplo", y los socialistas, más formales, sostienen que "la dictadura no caerá por su propio peso". Pero las coincidencias entre las dos grandes familias políticas unipopulistas van ahora más lejos.

Es cierto que los comunistas dedican una parte voluminosa de su informe, de 30 apretadas páginas, a justificar la original tesis de su directiva chilena en el sentido de hacer compatible la obediencia moscovita con la *vía pacífica* y que, al lamentar los desviacionismos de izquierda, critican retrospectivamente a sus aliados, pero, en cuanto al futuro, las similitudes son notables.

En el primer aspecto, Corvalán no sólo concluye con los clásicos párrafos dedicados al elogio inmoderado de la *Gran Revolución Socialista de Octubre*, y al Pc "indestructible y decisivo", sino que cita con fruición a Ponomarev y Brezhnev en las ocasiones en que ellos han reconocido la validez de la experiencia de su sucesal chilena, afirmando enfáticamente que el Partido Comunista fue el verdadero "artífice" de la Up, y que la gran estrategia empezó a ponerse en marcha ya en 1952, "año en que se levanta por primera vez la candidatura de Salvador Allende a la Presidencia de la República".

Reivindicando parte importante de la imagen internacional del ex mandatario ("como personaje histórico, na-



Durante la Up: banderas unitarias en funeral de dirigente mirista.

die, después de Recabarren, ha sido un tan grande educador social"), reconocen sus limitaciones ("no tenía una formación marxista-leninista acabada"), pero se jactan de su larga alianza e insisten en los "propósitos revolucionarios" que lo animaban. La anécdota con que esperan demostrarlos es significativa: cuando "él sentía, por una parte, el deseo de aplastarla (la resistencia que le oponía *El Mercurio*) y, de otro lado, la impotencia en que ya se encontraba su Gobierno por el deterioro de la correlación de fuerzas", exigió a aquellos *ultras* que le reprochaban una actitud meramente reformista que actuaran ellos con violencia contra el diario opositor. "Yo no puedo,

estoy en condiciones de hacer nada contra *El Mercurio*, pero háganlo ustedes". "Esto demuestra —saca como moraleja Corvalán de ese perfecto maquiavelismo— que en él primaban sus propósitos revolucionarios... por encima de las concepciones de tolerancia..."

Porque, en verdad, *Condorito* deja muy en claro que la vía pacífica no lo era tanto. "La vía pacífica no es sinónimo de pasividad... se recorre en medio de una aguda lucha de clases, de combates permanentes, de constantes enfrentamientos, que no desalojan sino presuponen no pocas acciones violentas, como tomas de tierra, ocupaciones de terrenos para viviendas, luchas callejeras, huelgas ilegales, etc.". El eurocomunismo está muy lejos de los

pensamientos de Corvalán. "El Partido Comunista de Chile rechaza las presiones de quienes desearían que demostrara su autonomía formulando críticas que al menos linden en el antisovietismo". Nada de ello. La dictadura del proletariado es una ley de la revolución y una de las pocas discrepancias de fondo que tuvo el partido con el "compañero Presidente" estuvo en la ilusión de éste de ser un nuevo Lenin, y haber hallado "un segundo modelo de realización del socialismo que excluiría o haría innecesaria la dictadura del proletariado en un período de transición determinado".

La elección, pues, de la proclamada *vía pacífica* tenía su cuota de disimulo y no se debía a alergia a la sangre, sino a que "en estos momentos, la alternativa a la *vía pacífica* no era la vía armada. No había otra alternativa revolucionaria posible". Los socialistas, que alguna vez discreparon sobre el fondo, vuelven ahora a coincidir para el futuro, y así lo afirma su *pleno*: "En esta lucha reivindicaremos, cuando sea necesario, la utilización de la violencia en defensa legítima de la vida y los derechos del pueblo".

#### Desviaciones de derecha...

Corvalán empieza por trazar una caricatura fantástica del pasado y del

presente: el asesinato de Pérez Zujovic fue obra de la *Cia*; los porcentajes de extrema pobreza diagnosticados por *Odeplan* son un efecto de "la dictadura de Pinochet"; miles de estudiantes, imposibilitados de pagar la matrícula universitaria de \$ 1.900, reciben como respuesta: "De lo que se trata es que a la universidad venga gente sin problemas económicos"; ya no hay asistencia médica gratuita para nadie, etc.

Luego entra a un extenso análisis de los errores cometidos por la *Up*. El mayor estuvo en las "divergencias internas". Los socialistas coinciden: hubo incapacidad de unir a la mayoría del pueblo en defensa del gobierno de Allende.

Más en detalle, el *Pc* señala errores "de derecha y de izquierda". Entre los primeros, la debilidad ante "actividades sediciosas" (el *Ps* usa casi las mismas palabras), y el permitir "el abuso que se hacía de las libertades consagradas en la Constitución" (?). Hubo aquí *reformismo*, porque "no compartimos las posiciones de quienes estiman que la libertad es indivisible y que la revolución y el socialismo deben darles los mismos derechos a todos, comprendidos sus enemigos". Por eso, comunistas y socialistas (parece que no eran en definitiva tan distinto), propusieron a Allende en agosto de 1972, "ponerles camisa de fuerza a los que quieren arrastrar a Chile a un baño de sangre", y ya en 1971, tras la *marcha*

de las cacerolas, fueron partidarios de no dejar libre la calle a sus enemigos.

Otra "desviación de derecha": la política militar. Debí eliminarse a muchos mandos en los primeros meses, y el Pc propuso infructuosamente, más tarde, que ello se hiciera en la Aviación y en Carabineros. (Para variar, aquí un error "de izquierda": una vez lograda la participación militar en el Gobierno, no haberla mantenido). Pero el pecado "de derecha" del que más se lamenta *Condorito* es la pobreza de sus milicias populares. El golpe, dice, los pilló desprevenidos y sin plan militar, por lo que niega una vez más la existencia de cualquier plan estilo Z. Pero ello se debió tanto a que descuidaron un trabajo previo y largo con las Fuerzas Armadas, confiando en que bastaba su neutralidad, como a que sólo entrenaron y armaron a 3.000 miembros del partido (labor iniciada ya en 1963). Es verdad, reconoce, que, "simultáneamente", con el lanzamiento de la consigna de "no a la guerra civil", la *Cut* organizó a 10.000 trabajadores en unidades de combate llamadas "comisiones de defensa".

### ...y de izquierda

No hay para qué decir que los socialistas comparten esas autocríticas. Para ellos, en materia de Fuerzas Armadas, "el no hacer nada fue la característica principal", y la debilidad para resolver los más importantes problemas nacionales causó el fracaso final.

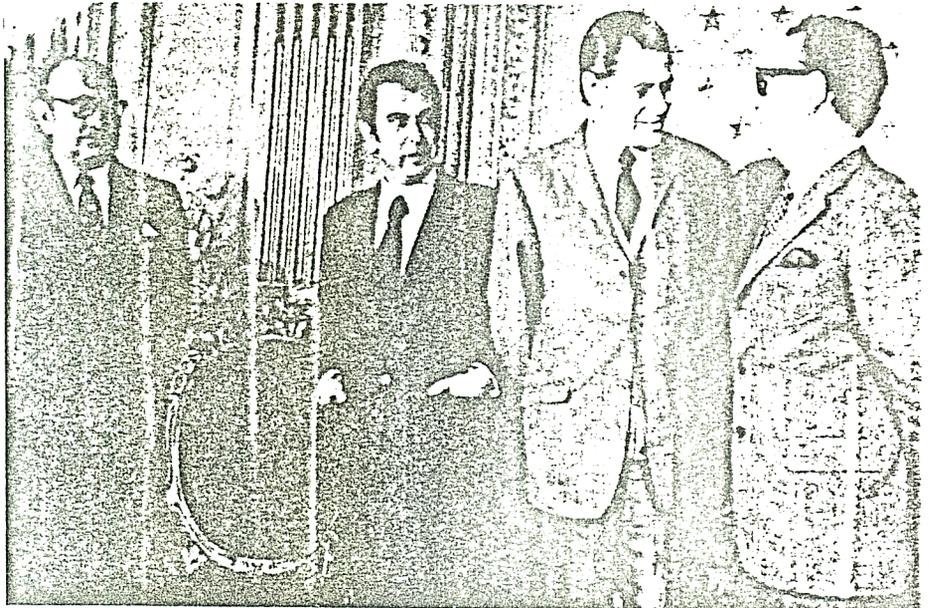
Los comunistas opinan que entre julio y septiembre de 1973, la "correlación de fuerzas" se tornó claramente negativa para la *Up*. Ello impidió que, ocurrido el pronunciamiento militar, cumplieran su amenaza de "usar hasta las piedras" como arma de combate. Si bien invoca como justificativo de la total pasividad y del fallo del "paro general obrero", que debía haber operado en ese día, el deseo de evitar inútiles derramamientos de sangre, reconoce también "defectos en nuestro aparato orgánico", y "cierto grado de desconexión", con lo que tal vez alude a su propia y comentada detención, y no sólo a que ello les impidiera "promover siquiera algunas acciones de resistencia con miras a que el repliegue se hiciera sin una brusca caída de la moral de las masas...".

Los errores "de izquierda", son más conocidos, fueron ventilados por el Pc durante su gobierno, y ahora más bien se suavizan en vista a reforzar la alianza con el *Ps* y ampliarla hasta el *Mir*.

En esencia, hubo una mala apreciación del papel dirigente de la clase obrera y del significado de las "capas medias" a las que la *Up* volcó en su contra con un inagotable sectarismo. La peregrina idea de que el aumento de la producción "era problema de los capitalistas" deterioró la situación económica; el "espontaneísmo" multiplicó las *tomas* y los incidentes, y hubo quienes deliberadamente torpedearon el diálogo con la Democracia Cristiana, impidiendo que se equilibrara la famosa "correlación de fuerzas". (Por lo demás, Corvalán reconoce que esta ma-

internacional, el pleno del Pc dedicó varias páginas a un análisis económico que por lo demás sólo repite aquello que se ha dicho hasta la saciedad por los discrepantes en nuestro país, sin aportar nada sustancialmente nuevo, y tomando parte de su información de la revista *Mensaje*, y de las encuestas de la Confederación de Empleados Particulares.

El dirigente comunista destaca algunos síntomas, como el manifiesto de 126 organizaciones sindicales del 1º de mayo, las exenciones de pago de matrículas acordadas por la universidad



El diálogo Allende-Dc: torpedeado, según los comunistas.

nida expresión no tiene por qué suponer la existencia de una *mayoría* favorable a sus propósitos, sino sólo la conjunción de elementos favorables, entre los que resulta decisiva la actitud de las Fuerzas Armadas o, como le gusta decir, "el componente militar".)

Todo esto, en síntesis, provocó para la Unidad Popular, según los comunistas, una *crisis de conducción política* que, a cualquier régimen, por muy dictatorial que sea —y recuerda el caso de Hungría en 1956— le puede hacer perder los estribos.

### Las cosas que ve "El Mercurio"

A la gente de izquierda le fascinan las clasificaciones. Para Corvalán, el Gobierno Militar no es simplemente "gorila", sino que debe llamarse "fascista dependiente"... Tal vez por esa vinculación que supone con el capital

o la celebración de festivales folklóricos en el teatro Caupolicán, o el éxito renovado de las *peñas*, en calidad de pruebas de una activa resistencia. No habla de los criterios divergentes de los líderes de sindicatos, ni del hecho de que esas "exenciones" formaban parte de la política de pago de la enseñanza superior, ni de los objetivos redistributivos de ésta. En cuanto al auge folklórico, en sí mismo inocente, algún significado tendrá, si Corvalán lo dice. Hace algunos días hubo, en verdad, un nuevo festival en el mismo teatro, patrocinado nada menos que por la confederación campesina Ranquil...

Los proyectos de nueva institucionalidad no representan para los plenos comunistas y socialistas sino un intento de enfrentar la crisis que, según ellos, estaría viviendo el Gobierno Militar, o bien una consolidación "del fascismo". En parte, el proyecto se debería a las presiones de sectores que han apoyado a la Junta —cita a QUE PASA y a *El Mercurio*—, pero que no están de

acuerdo con "los llamados duros". De paso, al decano de la prensa (después de atacarlo) le reconoce una excepcional capacidad, "dicho sea francamente", para "muchas veces ver más allá de las narices de los gobernantes de turno".

El Ps agrega que, a su juicio, hoy está roto el amplio bloque que otorgó su apoyo al pronunciamiento del 11 de septiembre, debido a la "angustia" de los sectores medios.

Ambos partidos, mirando ya de cara al futuro, convergen también en valorar la "unidad de la clase obrera" y la de los dos grupos (ellos) que dicen representarla mayoritariamente, para alabar en un segundo escalón a los demás partidos de la UP.

Coincidiendo a su pesar con *El Mercurio*, tanto el Pc como el Ps reconocen que a democracia chilena no podrá volver a ser lo que fue. Claro que su preocupación es la de terminar con las instituciones que estiman inaptas para el socialismo. Ambos mencionan al Poder Judicial, y los comunistas agregan a la Contraloría. Más detallistas, estos últimos hablan de constituir no sólo un nuevo gobierno, sino un *sistema de dirección del país*, que caracterizan con el rasgo de *homogeneidad* de la institucionalidad democrática, a fin de evitar, afirman, conflictos entre

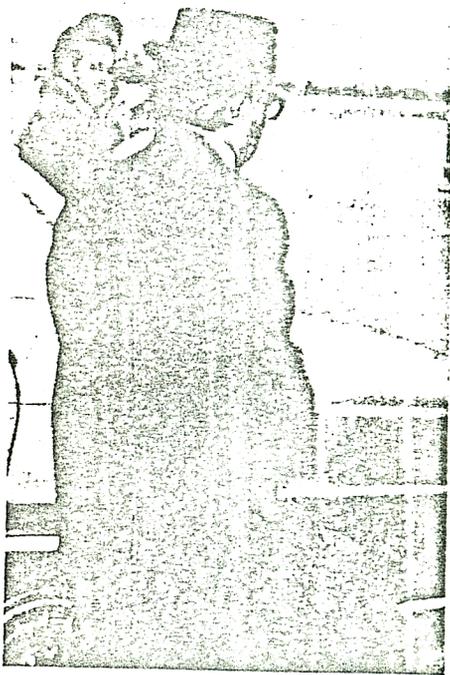
## SONRISAS POCO AMABLES PARA LA DC Y LAS FUERZAS ARMADAS

No deja de ser curioso, pero el objetivo más directo de estos documentos es convencer de su proyectada alianza a un sector de las Fuerzas Armadas y a otras formaciones políticas y, sin embargo, a ninguno se lo trata demasiado bien. El Mir suscribió en agosto la aludida declaración conjunta con la Up, pero desde entonces ha marcado muy claramente (por ejemplo, en *El Rebelde* clandestino de octubre) su negativa a aceptar a la Dc, ha insultado a Frei y ha descalificado el documento *Una patria para todos*, avalado por Zaldívar. Respecto a la Democracia Cristiana, el Pc es más entusiasta, pero reconoce que "falta que la Dc se pronuncie". Claro que a la vez afirma que, mientras ellos buscan el socialismo, la Dc lucha hoy por conservar el capitalismo, por lo que confía en que vuelva a los tiempos de Tomic y de su vía no capitalista. El Pc se pregunta qué haría la Dc gobernando sin la Up para enfrentar la "irrupción" del pueblo descontento. Los socialistas —entre el Pc y el Mir— son partidarios de "desplazar" a los sectores freístas y entenderse con los demás, sea en un mero acuerdo táctico para reemplazar al actual Gobierno, sea como base para futuras alianzas, pero temen que, a mitad de camino, la Dc se satisfaga con un "retiro honroso" del General Pinochet o sufra la presión norteamericana. Pese a todo, dicen querer que haya acuerdo. En octubre celebraron como "un hecho importantísimo" la declaración Dc, pero estimaron irrealizables sus proposiciones concretas.

En cuanto a las Fuerzas Armadas, tras la alusión a "militares antifascistas" y el ofrecimiento de una integración en un posible gobierno popular, ambos partidos marxistas muestran tales odios y desconfianzas que no parece probable que sus escasas sonrisas tengan alguna acogida.

"Integración y no retorno a los cuarteles" dicen los comunistas. Y agregan que los sectores "democráticos" de las Fuerzas Armadas deberían integrar un gobierno provisional con la Up y la Dc. Los socialistas publican un programa resumido hacia las Fuerzas Armadas. (El detalle debe ser impublicable): "Democratizarlas" y vincularlas al desarrollo; aislar a los seguidores del Presidente, separar a los "criminales" del resto y aglutinar a los "mandos y tropas democráticos", para lo que les serviría de base la organización recién creada en el exilio y que dirige el ex general Poblete: las "Fuerzas Armadas Democráticas". Después de esos planteamientos, no es extraño que los socialistas reconozcan que el desenlace político en Chile es para ellos "de difícil visualización".

Si nadie espera que las Fuerzas Armadas contesten a tales llamados, es sí más viable que haya pronunciamientos de la Dc. El "memorándum no oficial" presentado a la reunión de Rotterdam, si bien muestra su oposición a la Junta, no da plenamente en el gusto a la Up. Al contrario, insiste en la tesis (ampliada después en octubre) de que los partidos deben prescindir de su lenguaje específico y de sus líderes y aceptar el surgimiento de un movimiento nuevo y más amplio de "reagrupamiento" nacional. "La alianza o frente de todos los partidos, bajo una connotación política tradicional, no aparece como una buena carta de propaganda ni tampoco corresponde a la realidad actual". Es cierto que el planteamiento parece un poco demasiado pragmático, pero ni aun así coincide con los de la Up. Un consuelo para ésta: en una entrevista para el boletín *Solidaridad*, Andrés Zaldívar afirma que en un sistema democrático (y "no le saquemos el cuerpo al asunto", dice) el Pc no debe ser excluido.



Corvalán al irse de Chile: informe a 41 miembros del Comité Central.

los Poderes del Estado. La imagen de las "democracias populares" no debe andar lejos, aunque se proclame el respeto por los derechos humanos y ciudadanos, y por la "oposición democrática". Porque, eso sí, se advierte que habrá que "erradicar el fascismo", y trazar una "línea divisoria" entre los que están con la Junta y los "antifascistas" o —conceden— hasta los "no fascistas" ("la línea divisoria", dice también el Ps, pero entre los criminales y quienes no lo son).

En materia internacional, piden boicot para hoy y para el futuro, usan un lenguaje de *paz* y *amistad*, en especial con el Tercer Mundo y el área socialista. Y en lo económico, una diferencia: mientras el Ps alude a empresas cooperativas y de autogestión, pero destaca un "área de propiedad social dominante", el Pc distingue cinco áreas: social, mixta, privada, cooperativa y de autogestión.

Así, ambos partidos pasan de la autocrítica a los proyectos. ☐

Nº 363-Del 30 de marzo al 5 de abril de 1978:

-Reportaje de seis páginas sobre Erich Schnake, ex senador socialista y miembro del Comité Central de su partido. Sus declaraciones sobre el pasado y el futuro del país.

Nº 378-Del 14 al 20 de setiembre de 1978:

-"¿Por qué no se concreta la alianza con la DC?" Opiniones de ex senador socialista Raúl Ampuero sobre estrategia política a seguir en Chile.

Nº 391-Del 11 de octubre al 18 de octubre de 1978:

-"Los primero es definir las condiciones para la institucionalización": habla Luis Meira ex diputado de Izquierda Cristiana, desde México. Tres páginas.

Nº 397-Del 23 al 29 de noviembre de 1978:

-"La correspondencia clandestina". Reportaje sobre qué es y cómo opera la propaganda de los ex UP.

Nº 378-Del 13 al 19 de julio de 1978: Publica resumen de declaración del Partido Comunista con su estrategia.

Nº... 18 al 24 de enero de 1979:

-"Píldoras socialistas": resumen del boletín del Partido Socialista.

Nº 354-Del 26 de enero al 1º de febrero de 1979:

-"Los nuevos líderes del MIR". Reportaje a los líderes actuales.

Nº 407-Del 1º al 7 de febrero de 1979:

-"MIR": Propaganda armada: resumen de los panfletos del MIR.

Nº 413-Del 15 al 21 de mayo de 1979:

-"División socialista: La versión de Altamirano". Cuatro páginas amplio reportaje y reproducción de declaraciones de Altamirano donde quedan claras las estrategias de lucha del partido socialista.

Nº 425-Del 7 al 13 de junio de 1979:

-"Comunicados del MIR".

#### REVISTA COSAS:

Entrevista a Santiago Carrillo, secretario general Partido Comunista español Nº 44.8 de junio de 1978.

Nº 47-20 de julio de 1978:

Entrevista a Luis Yáñez, diputado del Partido Socialista a Cheppo Español

N° 40-17 de agosto de 1978:

-Reportaje sobre Breschnev, secretario general Partido Comunista de la URSS.

N° 52-28 de setiembre de 1978:

-"Irma Cáceres de Almeyda: Nosotros somos chilenos y queremos vivir como tales". Entrevista a esposa de Clodomiro Almeyda, ex senador socialista.

N° 60-24 de mayo de 1979:

-"Jamés me consideré un presidente en el exilio": entrevista "exclusiva" a Clodomiro Almeyda, actual secretario general del Partido Socialista, desde Bruselas. Expone largamente su estrategia y la de su partido para el futuro político de Chile.

PERSONAS

# Las ideas de Almeyda

*\* Ex canciller explica qué pasó en el seno del Partido Socialista, del cual ahora es secretario general, y por qué fue expulsado Altamirano*

**T**rabaja en el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad de Humboldt, en la República Democrática Alemana. Y está agradecido por "el afecto que ha brindado este país a todos los exiliados chilenos". Más aún, la RDA le ha dado las condiciones como secretario ejecutivo de la UP en el exilio.

Pero el ex canciller Clodomiro Almeyda dice que "es muy duro" estar lejos de la patria: "Soy chileno al mil por ciento y obligándome a estar fuera de Chile, siento que me cortan la raíz, que me obligan a divorciarme de

la realidad". En setiembre del año pasado viajó a Santiago su esposa, Irma Cáceres, para gestionar el regreso de la familia —dos hijos en la RDA y uno en México— ante el ministro del Interior. Pero él no la recibió y reiteró, en declaración pública, que no se permitiría el ingreso de "políticos que hayan participado en la campaña contra Chile".

Almeyda no pierde las esperanzas. Es un hombre optimista y ahora dirigirá sus esfuerzos desde un nuevo cargo: secretario general del Partido Socialista.

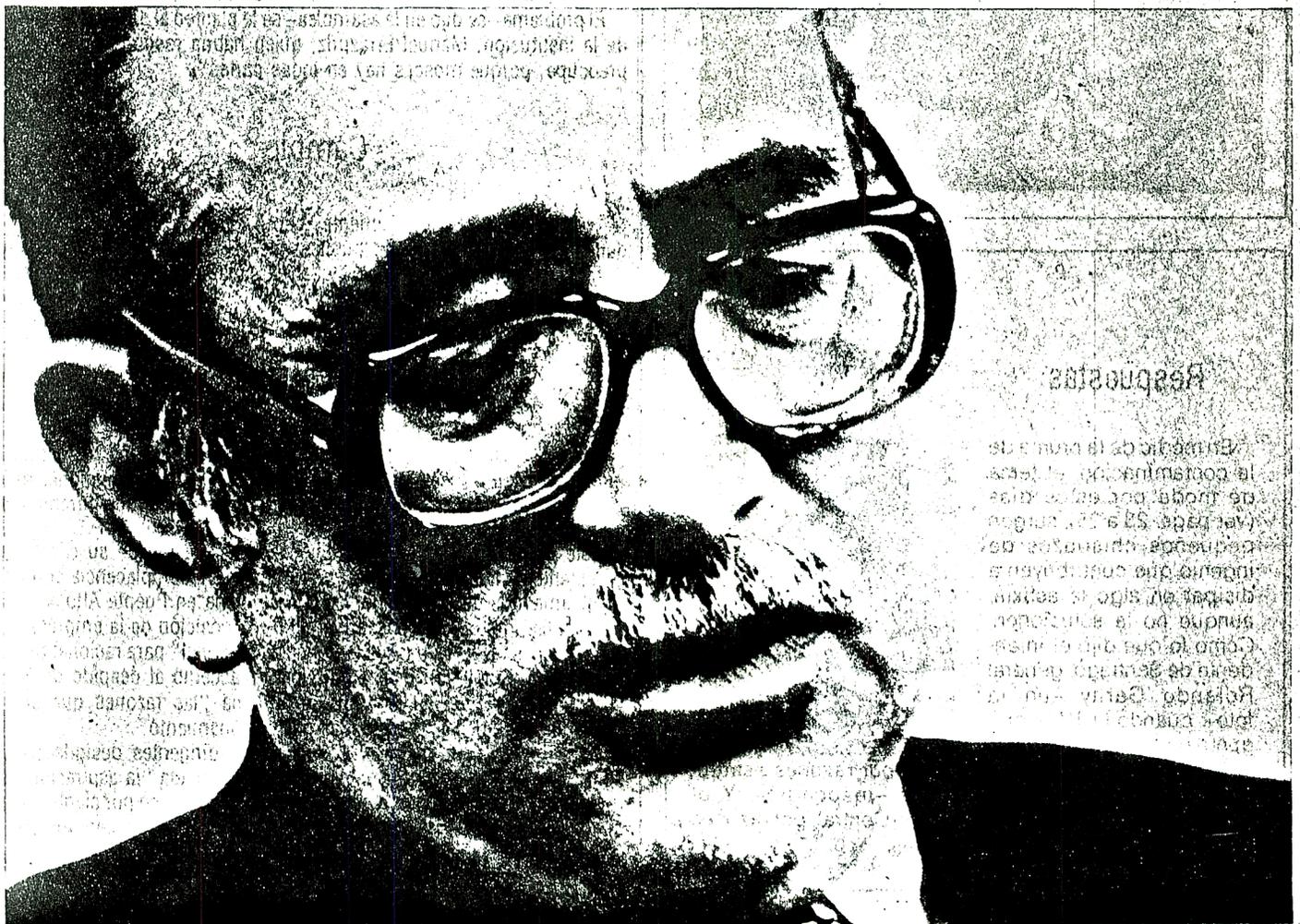
Está consciente de los errores que cometió la UP en el gobierno y cree que la dura experiencia sirvió para

que la izquierda chilena madurara, esforzándose para superar las fallas:

"No apreciamos adecuadamente el papel de las Fuerzas Armadas en la política chilena y la forma en que debíamos conducirnos frente a ellas", admite. "No podemos volver a cometer ese error garrafal. Además, la UP no valoró lo que debía la necesidad de contar con una coalición mayoritaria de fuerzas para apoyar al gobierno. Se restó, por sectarismo, a quienes seguían a la Democracia Cristiana. Ahí se cometió otro error que nos hizo débiles. Tampoco le dimos la debida importancia a la lucha ideológica en que se debatía el país. Nada hicimos por evitar que valores no tradicionales imperaran en esa lucha. También caímos en errores económicos que nos restaron el apoyo del hombre de la calle."

Sabe que en Chile funcionan algunos organismos de amplio espectro ideológico, desde derechistas democratas a izquierdistas moderados. Y asegura que los socialistas colaboran en toda iniciativa "que contribuya a aunar los esfuerzos de los democratas chilenos para que el país retorne a un régimen de libertad y justicia".

Clodomiro Almeyda: "No podemos volver a caer en errores del pasado"



—La aspiración de tener un desarrollo económico nacional e independiente, en función de las necesidades del pueblo y no sólo de las exigencias del mercado. La humanización de las estructuras sociales. La creación de un sistema orgánico de participación popular en las decisiones públicas fundamentales. Asignarle al Estado un rol superior en la orientación de la vida económica y social. La distribución más equitativa del ingreso nacional. Y la necesaria transformación de las Fuerzas Armadas y del Poder Judicial, a fin de que se inserten funcionalmente en la convivencia democrática nacional. Ahí tiene una lista de



Carlos Altamirano: según ex canciller, a su lado hay hasta oportunistas de derecha

objetivos comunes que mañana serán ingredientes del gran proyecto democrático que debe ser presentado a la comunidad nacional.

—¿Y qué fuerzas políticas cree que estarían en condiciones de impulsar ese proyecto?

—Estamos ciertos de que la Unidad Popular y la Democracia Cristiana pueden encontrar en estas ideas un consenso básico que permita ofrecer a los chilenos una fórmula política viable y estable de poder y de gobierno. Se asegura así el tránsito a la democracia y la posibilidad de satisfacer, al menos, las más urgentes necesidades del pueblo.

—En este último pleno del PS se produjo el cambio de mando de Carlos Altamirano a usted. ¿A qué causas se debió?

—Bueno, hay que precisar que esa decisión fue ratificada luego por la

dirección única del partido, es decir, nuestro Comité Central, por mayoría de siete octavos del total de sus componentes. En cuanto a las causas, hay que buscarlas muy atrás, en las frecuentes y crecientes desinteligencias entre Altamirano y el PS en Chile. Ellas se habían agudizado últimamente por el intento de aquél de intervenir en el partido en Chile, promoviendo actividades fraccionales y apoyando a los pocos militantes que no se resignan a seguir el ritmo de avance político, ritmo que resultó de las exigencias de la lucha clandestina y de la maduración general del partido.

—Pero Altamirano sostiene que la causa del conflicto está en el surgimiento de una tendencia dogmática y sectaria, tendencia que usted representaría...

—Nada más inexacto que esa apreciación. Los que me conocen saben que si hay alguien poco sectario y poco dogmático en el partido, soy yo precisamente.

—Hay otra cosa en el fondo. Los que compartimos la letra y el espíritu de las resoluciones del pleno, sabemos que el PS sólo puede jugar un papel central y constructivo en la política chilena en la medida que sea ideológicamente homogéneo, orgánicamente disciplinado y políticamente serio y unitario. Los procesos revolucionarios necesitan conducción, orientación y dirección. Un partido amorfo es, en la práctica, una confederación de grupos disímiles ideológicamente, donde crecen y proliferan los personalismos y las ambiciones de los aspirantes a caudillos, donde prima la demagogia y la irresponsabilidad. Y un partido amorfo no puede pretender que conducirá y orientará un proceso de transformación social.

—No nos parece que sea el camino que conduzca a la victoria el promover la división y no la convergencia, el acentuar lo que nos separa y no lo que nos une, sea dentro del partido, de la UP o dentro de la oposición democrática.

—Pero se dice que la actual dirección del PS estaría bajo la influencia comunista...

—Falso. El patrimonio ideológico y político del PS tiene en su actual dirección a su más celoso custodio. Somos un partido obrero y popular, nacional, democrático y revolucionario. Estamos inspirados en el pensamiento marxista-leninista, crítico y no dogmático; somos autónomos e internacionalistas y con una profunda vocación latinoamericana. Esos son los valores que inspiran nuestra acción. ➤

"El argumento del supuesto pro-comunismo tiene una explicación: la heterogénea combinación de grupos que acompañan a Altamirano (socialdemócratas y trotskistas, oportunistas de derecha y ultraizquierdistas) sólo tienen en común su anticomunismo. Por eso destacan ese elemento que, además, les permite contar con la ayuda de los que están interesados, en el exterior, en dividir al movimiento popular. La gente de derecha que apoya a Altamirano no quiere nada con los comunistas y la gente de izquierda que lo sostiene no quiere nada con la Democracia Cristiana, sobre todo en el exilio. Con esa base de apoyo y una concepción anárquica del partido, no se llega a ninguna parte. La práctica lo demostrará pronto".

**Expulsión.**— *¿Es verdad que Altamirano fue marginado del partido?*

—Sí, nos vimos en la dolorosa necesidad de alejarlo de nuestras filas, ya que se rebeló contra las resoluciones democrático del Comité Central que resolvió reemplazarlo en la jefatura del partido. Por su cuenta y riesgo decidió formar tienda aparte, ocasionando un notorio perjuicio al movimiento popular y democrático.

"Yo lo siento más que nadie. Porque soy su amigo desde la infancia y tengo por él una gran consideración y aprecio".

*—¿Y seguirá usted en el cargo de secretario ejecutivo de la UP en el exilio?*

—Creo que mi nuevo cargo altera las condiciones que permitieron que, por consenso, se me eligiera para desempeñar esa actividad. Ahora los partidos de la UP deberán ponerse de acuerdo en quién será mi sucesor. Y me voy satisfecho por la labor realizada, porque la Secretaría Ejecutiva ya está en condiciones de entregar a la UP en Chile, para su consideración, el proyecto final de programa que elaboramos.

"Ese programa será, a mi juicio, un paso decisivo en el proceso de desarrollo de la Unidad Popular, con vistas a prolongarla en un real 'Bloque para el Socialismo', integrado por las corrientes marxistas, racionalistas y cristianas".

Almeyda también habla de los exiliados y de su derecho a vivir en la patria: "En Chile está nuestra razón de ser y no cejaremos en la lucha por poder retornar a su seno, para compartir los sufrimientos y las esperanzas de quienes viven en Chile, para contribuir al avance y al engrandecimiento de la patria". ●

## PERSONAS

# La palabra de Altamirano

*\* Ex senador entrega su versión acerca de la división socialista y sus consecuencias*

**P**ublicó un libro; redactó unas dos mil páginas entre documentos, informes y mensajes; se entrevistó con los dirigentes y gobernantes más importantes del mundo, con excepción del Presidente Carter; y llegó a medio centenar de países que ni siquiera conoció, porque vive "agobiado por reuniones y por las tareas de coordinar las tareas de solidaridad con el pueblo chileno".

En forma exclusiva y por más de dos horas, HOY entrevistó a Carlos Altamirano Orrego. Y no resultó sencillo seleccionar las opiniones que, sobre los más variados temas y con absoluta franqueza, emitió el ex senador socialista, considerado la *bete noire* por sus detractores.

Con más canas y flema que hace cinco años, el otrora señalado líder de las posiciones más "duras" del PS reclama hoy las más "flexibles"; reivin-

dica la "singularidad única" del PS chileno y acusa de "stalinistas, ortodoxos y sectarios" a algunos de sus ex camaradas de dirección.

Fue expulsado del partido por sus opositores, liderados por Clodomiro Almeyda. Pero continúa como secretario general de lo que considera es "el verdadero PS de Chile". Y que —según dijo— aglutina un 70 por ciento de la militancia en el exilio y no menos de un 50 por ciento, "por el momento", en el interior del país.

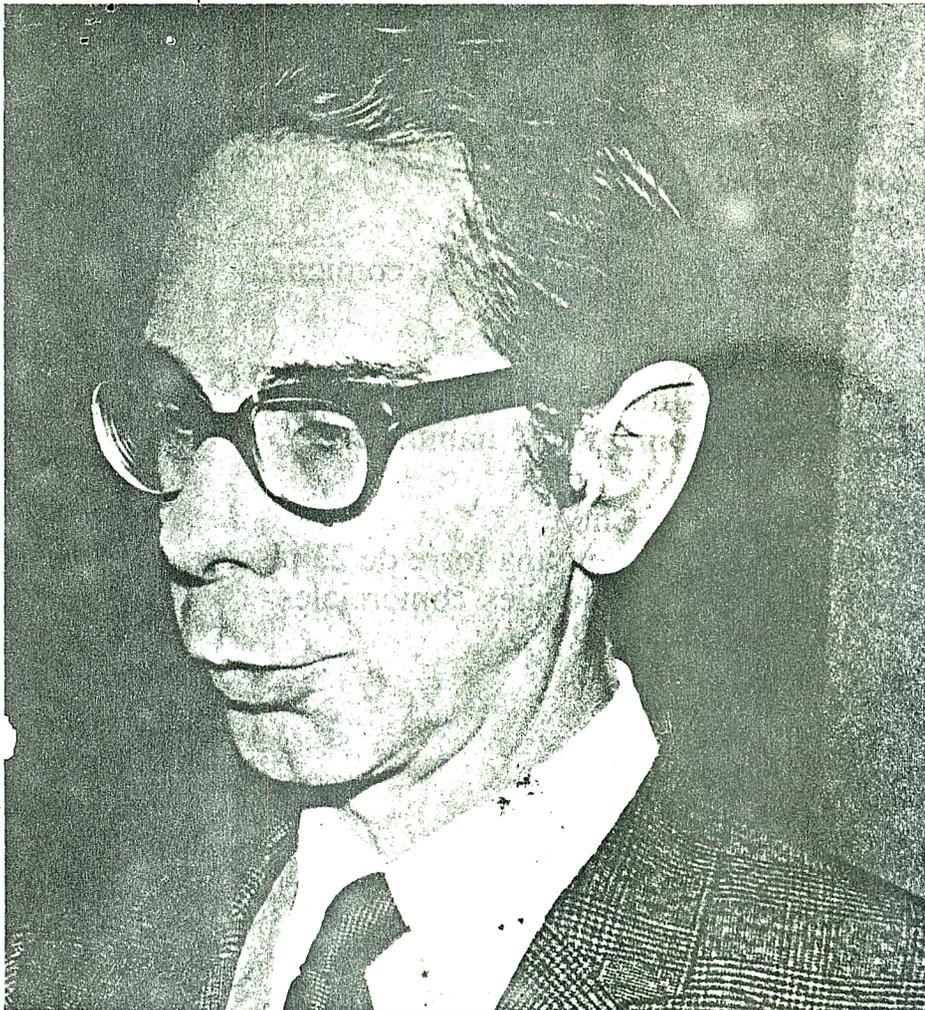
**La división.**— Fuera de Chile, la controvertida escisión se ventila a través de profusas declaraciones, cartas y documentos que circulan de mano en mano, entre socialistas y sectores de chilenos politizados. Existe desconcierto y malestar. Y Altamirano reiteró a HOY su convicción de que la división sufrida dañó profundamente la imagen del partido y constituyó

*N. de la R. En HOY N.º 107 publicamos una entrevista al ex canciller Clodomiro Almeyda, actual secretario general del Partido Socialista. La correspondencia, venida desde Berlín, enfocaba un aspecto de la situación interna del socialismo chileno. Ahora, en entrevista realizada en Panamá por Marcela Otero, damos a conocer la versión del ex senador Carlos Altamirano Orrego. Al hacer estas publicaciones HOY no toma partido ni solidariza con las afirmaciones de sus entrevistados; cosa que, por lo demás, ocurre con todas las entrevistas que esta revista publica.*

"un presente gratuito para Pinochet".

"El es nuestro enemigo; no lo es ningún socialista por equivocado que esté. Por eso continuaré resueltamente trabajando por la unidad de todos los socialistas. He propuesto elegir en un congreso democrático las autoridades legítimas y la línea política de nuestro partido".

Según señaló, tal división sólo fue la culminación de un largo proceso y de dos maneras de concebir el partido y su rol dirigente en Chile. "Los seguidores de Almeyda" —agrega— "con interpretación sectaria y dogmática del



Carlos Altamirano: "Creación de una gran voluntad popular"

marxismo, inevitablemente reducen el espacio político que el socialismo debe ocupar".

Negó móviles personales a su conducta—"he ofrecido reiteradamente la renuncia a mi cargo de secretario general"— y recordó que hace ya cuatro años planteó la necesidad de que la "totalidad de la dirección del PS se adicara en Chile", incluyendo el cargo que detenta desde 1971, cuando fue elegido en un congreso general realizado en La Serena.

**¿Terremoto en la UP?.**— Las ondas sísmicas que quebraron al PS sacuden también a otros partidos de la UP. Altamirano piensa que esta crisis, en cierta medida, traduce la que aqueja al conjunto de la izquierda. A su juicio, la Unidad Popular tiene serio peligro de quebrarse como consecuencia y colapso de la división socialista.

Expresa que esta alianza, hasta hoy, no ha logrado configurar la alternativa nueva y distinta "que dinamizara al pueblo de Chile" y que tampoco ha elaborado "una estrategia para derrocar a la dictadura". Además, en el exterior, "su unidad se fundamenta básicamente en eludir la discusión y la

confrontación ideológica; hasta el momento no ofrece un programa de acción y una dirección propiamente política".

Pero la situación, a su juicio, ha madurado y "hoy existe una voluntad generalizada para realizar un gran esfuerzo por introducir cambios cualitativos en el seno de la UP. Sólo así podrá ofrecerse a Chile una respuesta alternativa a la del fascismo y a la que ofrece la propia Democracia Cristiana".

**—¿Cuáles serían los rasgos fundamentales de un programa UP renovado?**

—El que formuláramos a fines de 1969 nada tiene que ver con el que debemos ofrecer a Chile diez años después. La Unidad Popular y nuestro partido deben repensar a Chile en función del nuevo Chile que existe hoy.

La victoria de la UP —expresó— se insertaba "en las gloriosas tradiciones civilistas, democráticas y renovadoras de nuestra nación. Pinochet, por el contrario, niega esta historia y margina al país de sus grandes tradiciones libertarias y culturales, que le dieron una presencia singular en el mundo.

Es función de este hecho, de la existencia de un régimen que perdura por más de cinco años y que ha influido poderosamente en la mentalidad y valores del pueblo chileno, debemos ofrecer un nuevo proyecto histórico de transformación social y de renovación intelectual y moral".

**La oposición.**— Para Altamirano, ningún partido ha logrado aún conformar un movimiento masivo de oposición al gobierno militar; ninguno ha conseguido todavía ofrecer un proyecto capaz de constituirse en razón de vida y lucha para el pueblo chileno.

**—¿Cuál es, a su juicio, la principal fuerza de oposición del país?**

—La clase trabajadora, sus organizaciones sindicales y los sectores progresistas de la Iglesia Católica?

**—¿Y no cree que la DC?**

—Ni la DC ni nuestros partidos han logrado dar conducción y movilizar al conjunto de nuestro pueblo. Lo que sucede es que la DC cuenta y ha contado con un margen de libertad mucho más amplio del que detentan los partidos de izquierda. Por eso su presencia aparece mayor. Pero sin pretender tener el monopolio de la verdad, este accionar es todavía superestructural.

**—¿Qué proyecto de alianza propicia para su partido?**

—En primer lugar, y fundamentalmente, se trata de reconstruir nuestra propia fuerza como partido y como coalición nacional, popular y democrática orientada a la construcción del socialismo. Creo que el PS, desprendido de toda interpretación dogmática y de afanes "vanguardistas", es la fuerza que está en mejores condiciones para constituirse en hegemónica de una vasta alianza que, expresando básicamente los intereses de la clase trabajadora, logre, sin embargo, resumir las profundas aspiraciones del conjunto de la nacionalidad chilena.

"En consecuencia, privilegiamos en esta política de alianzas la reconstrucción de esta 'fuerza propia'. Debemos sí tener la capacidad necesaria para incorporar en este proyecto histórico por el socialismo, a cristianos y a sectores laicos progresistas que, sin ser marxistas, están animados por una misma convicción acerca de la urgencia del cambio social, de la necesidad de justicia y dignidad, de la búsqueda y construcción de nuevas formas de convivencia humana basadas en nuevas relaciones de producción y nuevos valores e ideales éticos de vida".

**—¿Está por una alianza con la DC? →**

-La construcción de este "bloque por el socialismo" no debe concebirse como antagónico a la DC y su proyecto, como lamentablemente ocurrió por culpas recíprocas en el pasado. Pero personalmente pienso que, en este momento, una alianza basada en acuerdos de cúpulas direccionales aparecería como una alianza oportunista, como expresión de intereses politiqueros. Con la DC existe una importante área de convergencias, pero la solución a la gravísima crisis de la nación chilena debe surgir de la creación de una gran voluntad colectiva y popular orientada a dar respuestas nuevas y originales, superando métodos tradicionales y hábitos gastados de hacer política.

-¿Qué opinión le merece Frei?

-Indudablemente hoy juega un papel positivo por cuanto se ha definido por la reconstrucción democrática y por posiciones claramente antidictatoriales. Lamentablemente, en el pasado no supo entender, al margen de los errores contingentes que cometimos, el carácter renovador del gobierno de Salvador Allende, en cuanto transformaba estructuras seculares y anacrónicas y ofrecía un proyecto de vida nuevo, original, sugerente y justo para la inmensa mayoría de los chilenos, exceptuando sólo a un pequeño núcleo concentrador de riquezas y privilegios injustificados. •

ARZOBISPADO DE SANTIAGO  
VICARIA DE LA SOLIDARIDAD  
**Centro de Documentación**

EL PRESTAMO DE ESTE MATERIAL Y SU  
OPORTUNA DEVOLUCION PERMITE AL  
CENTRO DE DOCUMENTACION OFRECER  
UN MEJOR SERVICIO A TODOS SUS  
USUARIOS