

Sobre la historia y crecimiento del Comité.

El Comité ha recorrido un camino similar al de cualquier persona que enfrenta una determinada situación y está abierta frente a ella:

Comienza con una preocupación por cada caso particular, hasta conocer muchos miles de casos. Del conocimiento de los casos se perfila el sistema que hace posible éstas y otras situaciones. El examen de dicho sistema se hace pensando en quienes son los más afectados por él y cuáles son sus organizaciones y nace la inquietud de tomar contacto con dichas organizaciones y colaborar con ellas. Se ve luego la necesidad de que dichos contactos se multipliquen respetándose los esfuerzos (y forman que ellos toman) por organizarse de los propios grupos afectados. Finalmente, comienza una preocupación por la ideología o sentir común que interpreta a todos estos grupos.

De este modo, con un comienzo muy práctico, y mirando al hombre por separado, se pasa luego a la comprensión del sistema y al contacto con las organizaciones de los hombres para culminar, sobre esta base de solidaridad construída en la práctica, en los problemas ideológicos que constituyen un elemento aglutinante ineludible.

Cuando el Comité pasa de una etapa a otra, no signifique que abandone las tareas más propias de la anterior etapa. Por el contrario, continúa con ellas.

Por otra parte, cuando hablamos de fases o etapas no estamos señalando correspondencias rígidas entre la tarea de tal o cual departamento y tal o cual fase. Es un modo de hablar que nos permite orientar nuestras reflexiones y discusiones, pero no debe entenderse más allá. Por otra parte, ¿Cómo puede realmente separarse un caso del sistema, cuyas huellas están puestas en cada caso; y cómo separar un caso de los ámbitos (sindicales, poblacionales) de pertenencia organizada de la persona; etc?

En la historia del Comité, las fases a que nos hemos referido corresponden más o menos a lo siguiente:

Inicialmente se comienza con 3 programas de los que se agrupan en el actual área asistencial (penal, laboral, asistencial)

Posteriormente, en abril de 1974, se suceden diversos hechos que testimonian la preocupación de la Iglesia en su conjunto y como expresión oficial, por la estructuración de un sistema no democrático en que están ausentes los derechos humanos y cuyo peso recae sobre todo en los trabajadores. A partir de ese momento (aunque desde antes diversas acciones aisladas iban dirigidas en la misma dirección) el Comité (que proporcionó los testimonios y la información necesaria) aparece como una voz crítica del sistema.

Desde antes de esa oportunidad, el Comité, a través de Solidaridad y Desarrollo va tomando contacto con grupos de trabajadores, intentando organizarlos, conjuntamente con resolver problemas derivados de la cesantía. Esto tiene una expresión más, posteriormente, en la creación del departamento campesino.

Por su parte, la preocupación por el apoyo e intercambio con diversas organizaciones que trabajan también por la justicia y los derechos de los trabajadores tiene su expresión en las diversas acciones de extensión provincial, zonal y de poblaciones del Comité, así como otras acciones de extensión y contacto con grupos funcionales (jóvenes cristianos, grupos de base, grupos de profesionales)

Últimamente el Comité ha desarrollado numerosos contactos con grupos funcionales del área educacional y cultural y ha hecho diversos avances hacia un diagnóstico de la situación educacional y cultural, principalmente tendientes a detectar el sistema de valores que se pretende imponer.

Sobre el significado del Comité como experiencia unitaria de Iglesia

El Comité es una iniciativa que nace de distintas conefiones judeo -cristianas. En cuanto a su dirección superior e iniciativa es una institución de Iglesias. Pero las propias Iglesias han querido darle un sentido ecuménico en su acepción más amplia, esto es, como un trabajo que reúne a todos los que trabajan por determinados valores que también los cristianos y judíos consideran esenciales. En su trabajo mismo el Comité representa una posibilidad y una realidad de una experiencia piloto de trabajo fuertemente unitario. Esta característica, unida al carácter de Iglesia y al tipo de trabajo encaminado a dar una respuesta efectiva en tiempos de grave crisis junto a los más desposeídos, ha conitado amplio interés nacional e internacional y ~~se~~ ha ~~encontrado eco y credibilidad entre~~ las masas.

Sin embargo

En torno al crecimiento .

El Comité ha estado circunstancialmente colocado en una posición privilegiada, con especiales responsabilidades y representaciones de amplios sectores. Sin embargo, no significa esto que el Comité deba pretender erigirse en representación oficial de las masas ni en conductor o reemplazante de sus iniciativas, sino por el contrario, estar dispuesto a no centralizar y a evitar todo dogosmo y centralismo, cumpliendo con generosidad su tarea subsidiaria en estas circunstancias especiales. Por ello, su extensión no debe ser para enseñar o multiplicar su organización con sucursales sino pa a aprender y apoyar a quienes tienen más dificultades para ~~expresarse~~ y organizarse debido al momento actual. Sin embargo , en cuanto a experiencia concreta de unidad, sí que su trabajo puede ser más trascendente y extenderse como tal experiencia.

Sobre las acciones y líneas del Gobierno en relación con el Comité

Hay

Las acciones del Gobierno tienen un doble sentido: destructivo y desorganizador de la organización de los trabajadores y de quienes luchan por una sociedad más justa y constructivo de un modelo propio opresivo con carácter de permanente ~~existencia~~. Por cierto que en cada acción de gobierno ambos sentidos se encuentran concurrendo ,pero en algunas prevalece en mayor medida uno que otro. Es así como en las acciones puramente represivas, prevalece en mayor medida el sentido "destructivo" y, p. ej. en la organización verticalista del estado y en las "secretarías nacionales" prevalece el sentido de construcción de su modelo opresor.

Nuestra labor puede ser mirada también desde este punto de vista, en un doble sentido: Como salvaguarda frente a las acciones destructivas y por otra parte como neutralización de modelos opresivos cuidandose, simultáneamente de ofrecer y experimentar modelos alternativos ~~más~~ verdaderamente justos (y representativos de un sentir común o unitario)